

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 14 OCT 2003

WIP PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/B03/00621	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.02.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 20.02.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F12/02		
Déposant NAGRACARD S.A. et al.		



1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 03.09.2003	Date d'achèvement du présent rapport 10.10.2003
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Dixon-Hundertpfund K N° de téléphone +49 89 2399-2857 

PCT/B03/00621

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/IB03/00621

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**V. Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1:US 6 115 799 A (OGAWA TAKESHI) 5 septembre 2000 (2000-09-05)

2.1 Dans D1, le document qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, le stockage de blocs de données dans une mémoire se fait d'après l'algorithme de la zone libre suivante (Next Fit).

2.2 L'objet de la revendication 1 et diffère de ce qui est connu de D1 en ce que:

- la zone disponible est déterminée aléatoirement, et
- le bloc de données est stocké dans la zone ainsi choisie.

2.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention est d'éviter les contrefaçons par analyse du contenu de la mémoire et de limiter l'usure de la mémoire.

2.4 La solution proposée dans la revendication 1 n'est ni connue de ni suggérée par l'état de la technique et donc la présente demande est considérée comme nouvelle et inventive (Article 33 PCT).

3. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1.